

## Vragen /opmerkingen vanuit Smakt – Holthees die bij de DR zijn binnengekomen m.b.t. de elektrificatie en verdubbeling van de spoorlijn

### Vragensteller 1

- De waardedaling van zijn woning (WOZ waarde).
- De wissel ligt in de woonwijk Smakt. Als een machinist door rood gaat, kan er een gevaarlijke situatie ontstaan. De trein kan zich zonder problemen in de huizen boren met alle gevolgen van dien.

### Vragensteller 2

- De spoorwegovergang bij de kerk moet open blijven. i.v.m. aan- afvoer van goederen. Overgang verbreden is goedkoper dan grond bij kopen bijkopen en bestraten. Bovendien: Lage opleggers kunnen niet over de hoge overweg bij Smakt.

### Vragensteller 3

- Van dubbel spoor naar enkel spoor verleggen richting Maasheseweg, dan heeft niemand er last van.

### Vragensteller 4

- 1) *Noodzaak*: Wat is precies nut en noodzaak van de verdubbeling van het spoor tussen Station Vierlingsbeek en de Smakt?  
In de varianten in de brief aan de gemeente Boxmeer (dd. 11 dec 2015) is dat niet duidelijk omschreven. In een eerdere studie naar verdubbeling van de Maaslijn was dit ook niet noodzakelijk en werd het zelfs afgeraden vanwege de veiligheid. In Holthees – Smakt zou het spoor te dicht langs de huizen komen te lopen.
- 2) *Spoor*: De rails liggen nu 25 meter van de muur van ons huis. Hoe dicht bij komt het spoor er in de nieuwe situatie bij te liggen?
- 3) *Trilling*: Wat is het trillingsniveau dat we kunnen verwachten bij een spoorafstand als gevraagd onder 2?
- 4) *Overweg*. De verkeersborden/bewegwijzering/lantaarnpalen rond de overweg Gildestraat/Loonseweg staan allemaal scheef. Eens in de drie maanden moet er één worden vervangen doordat ze worden aangereden door verkeer dat moeite heeft met de overweg. Als er een extra spoor naast komt te liggen wordt het nog lastiger om de bocht te maken, zeker om van en naar de Parallelweg te gaan. Hoe wordt er voor gezorgd dat het een veilige en goed begaanbare overweg wordt?

*Waterhuishouding*: Via duikers onder de parallelweg loopt het overtollige regenwater van de huizen, gebouwen en het land ten westen van de Parallelweg naar een beek tussen de Parallelweg en de spoorrails. Vanuit deze beek loopt het water in de Loobeek. Op dit moment zijn er regelmatig problemen om het water zo goed en snel mogelijk af te voeren. Hoe wordt er voor gezorgd dat een verdubbeling van de spoorweg niet ten koste gaat van de waterafvoercapaciteit?

### Vragensteller 5

*Bezwaren tegen de sluiting overweg Smakt ter hoogte van de Pelgrimslaan en de sint jozefkerk:*

- Het dorp word letterlijk in tweeën gedeeld.
- Zes woningen en een bedrijf zullen hierdoor slechts vanuit een richting motorisch bereikbaar zijn.
- Het vracht verkeer kan hierdoor niet op de plaats van bestemming komen.
- Al zouden ze op de plaats van bestemming komen, dan is er geen omkeer mogelijk. Het wordt letterlijk een doodlopend weg. Dat houdt in dat ze niet kunnen keren en dezelfde weg terug uit moeten rijden.

- De huisnr. 13 en 15 en 19 liggen nu al aan een ruilverkavelings- weg die amper breed genoeg is voor het zware verkeer. ( 2.20 m )

Het argument van ProRail om deze overweg te sluiten baseert men op veiligheid.

Sinds deze overweg bewaakt is, zijn er hier bij deze overweg geen ongelukken meer gebeurd

Als men overgaat tot sluiting , dan zal de gemeente met oplossingen moeten komen voor de navolgende kruisingen; A Pelgrimslaan-Loobeek

B Pelgrimslaan- Sint Jozeflaan bij de hoge overweg

C Pelgrimslaan –Sint Jozeflaan centrum

A-B zijn twee 75 graden bochten die in de huidige situatie zeer moeilijk door het vracht verkeer te nemen zijn.

Bij C is het nu al niet mogelijk met een oplegger in te draaien.

In alle drie de situaties zal men grond moeten verwerven om aanpassingen te kunnen doen.

Laat staan wat dit niet allemaal kost.

Ik mis in de gehele onderbouwing tevens dat er geen onderzoek is gedaan naar scheurvormingen van gebouwen in de huidige situatie van enkel spoor. Wat doet men als deze situatie verergert bij dubbel spoor? Waar is de vergelijking? Wie betaalt de schade?

Wat gaat de gemeente doen met de WOZ waarde? Deze zal zeker naar beneden gaan.

Dit alleen al door het dubbel spoor maar ook door afsluiting van de buitenwereld.

Wie betaald de omrijd schade: de gemeente of ProRail?????

Veiligheid: daar heeft ProRail het over als argument.

Die verkrijgt je niet door een overweg te sluiten voor auto's, maar door te luisteren naar de omwonenden. Deze mensen wonen hun leven lang al hier.

Zij zijn degene die in het verleden de slachtoffers van trein ongelukken eerste hulp hebben moeten verlenen.

De gemeente komt als het te laat is en zeer zeker ProRail, laat staan de navraag van hoe verwerk je zoiets.

Dat de overweg in de huidige situatie niet optimaal is dat weten we, dat is ook al div. keren gemeld bij ProRail.

Zij verschuilen zich echter achter de gemiddelde voorschriften en komen nooit op de locatie kijken.

Mijn voorstel is heel duidelijk: de overweg open houden en verbreden van twee naar drie platen breed, iets schuin erover leggen en wel met lange slagbomen bewaken.

Je zou de verlichting wel beter moeten positioneren.

De voordelen van deze keuze zouden zijn.

1 kruisingen A-B kosten minder om aan te passen.

2 Voor ProRail kost dit niets meer, dit volgens insiders van ProRail.

3 Geen omrijd schade van aanwonenden.

4 De veiligheid zou hierdoor zelfs erg verhoogd worden ( wel het tijdsein aanpassen )

5 Smakt word geen gespleten dorp.

6 De gemeente zou de mogelijkheid kunnen benutten om een mantelpijp onder het spoor door te leggen voor uitbreidingen voor de toekomst.